

**Звіт**  
**про результати опитування здобувачів 2 курсу третього (освітньо-наукового)**  
**рівня вищої освіти денної, заочної та вечірньої форм навчання**  
**щодо якості організації та змістового наповнення практик**

З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, організації зворотного зв'язку зі здобувачами, покращення якості організації та змістового наповнення практик в Херсонському державному університеті впродовж **травня 2023 року** було проведено опитування здобувачів 2 курсу третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти денної, заочної та вечірньої форм навчання **щодо якості організації та змістового наповнення практики в університеті.**

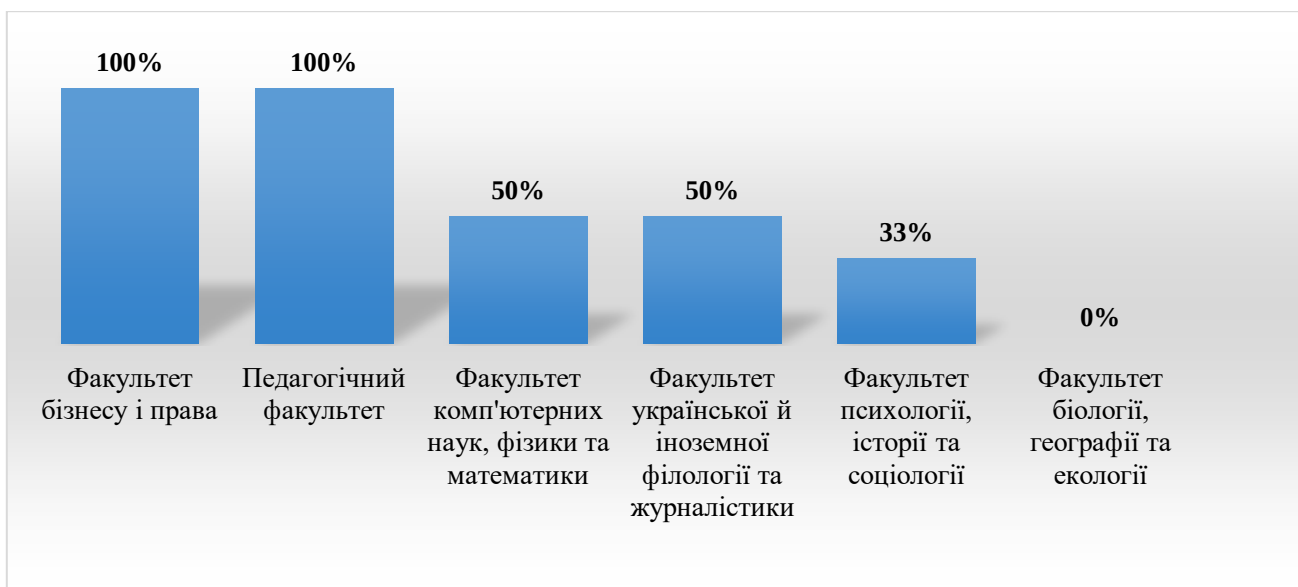
Основною метою опитування було визначення рівня задоволеності здобувачів якістю організації, змістовим наповненням практик, формування комплексу професійних компетентностей та якостей аспірантів, необхідних для майбутньої самостійної науково-педагогічної діяльності та практичної адаптації в науковому середовищі.

В опитуванні взяли участь 8 з 15 (**53,3%**) здобувачів 2 курсу третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти денної, заочної та вечірньої форм навчання.

В опитуванні брали участь аспіранти шести факультетів університету:

- факультет бізнесу і права (показник залученості – 100%),
- педагогічний факультет (показник залученості – 100%),
- факультет комп'ютерних наук, фізики та математики (показник залученості – 50%),
- факультет української й іноземної філології та журналістики (показник залученості – 50%),
- факультет психології, історії та соціології (показник залученості – 33,3%),
- факультет біології, географії та екології - аспіранти не взяли участі в опитуванні.

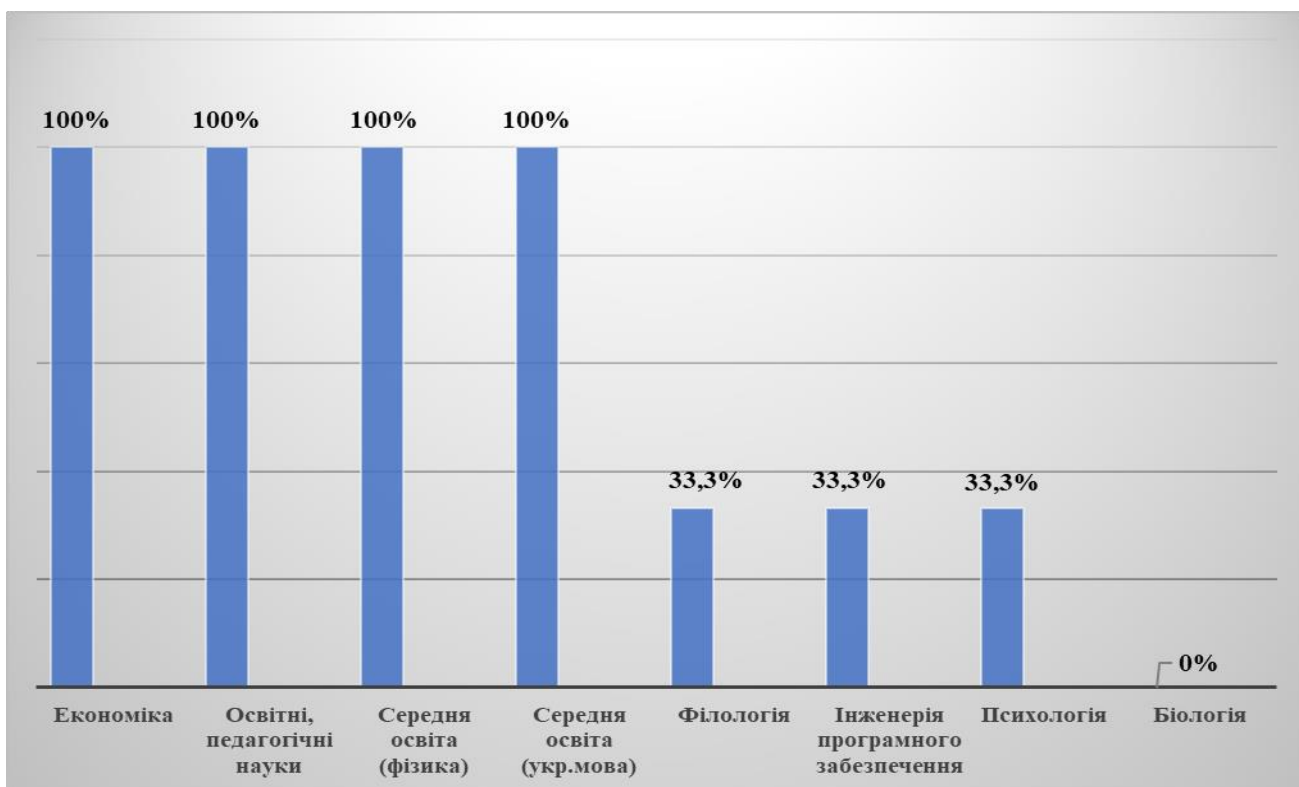
**Аналіз рівня залученості здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти до опитування за факультетами**



Для участі в опитуванні було заплановано 8 освітньо-наукових програм, на яких навчаються здобувачі 2 курсу. Усього опитування було заплановано для 15 здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

#### Аналіз рівня залученості здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти до опитування за ОП

| №  | Освітньо-наукова програма          | Заплановано для опитування | Кількість опитаних здобувачів | Відсоток залучених до опитування |
|----|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. | Економіка                          | 1                          | 1                             | 100%                             |
| 2. | Освітні, педагогічні науки         | 2                          | 2                             | 100%                             |
| 3. | Середня освіта (фізика)            | 1                          | 1                             | 100%                             |
| 4. | Середня освіта (укр.мова)          | 1                          | 1                             | 100%                             |
| 5. | Філологія                          | 3                          | 1                             | 33,3%                            |
| 6. | Інженерія програмного забезпечення | 3                          | 1                             | 33,3%                            |
| 7. | Психологія                         | 3                          | 1                             | 33,3%                            |
| 8. | Біологія                           | 1                          | 0                             | 0%                               |
|    | <b>Всього по університету</b>      | <b>15</b>                  | <b>8</b>                      | <b>53,3%</b>                     |



Основними базами проходження практики були:

- кафедри англійської філології та світової літератури імені професора Олега Мішукова ХДУ;
- кафедра комп'ютерних наук та програмної інженерії ХДУ;
- кафедра педагогіки, психології й освітнього менеджменту імені проф. Є. Петухова ХДУ;
- кафедра психології ХДУ;
- кафедра української й слов'янської філології та журналістики ХДУ;
- кафедра фізики ХДУ.

**Рівень задоволеності здобувачів 2 курсу третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти денної, заочної та вечірньої форм навчання відповідно до першого блоку (11 питань анкети), який оцінювався за п'ятибальною шкалою**

У таблиці наведені відповіді на питання у вигляді оцінок,  
де «1» – категорично незадовільно (категорично не згоден)  
«2» – в цілому незадовільно (в цілому не згоден)  
«3» – задовільно (нейтральне ставлення)  
«4» – добре (переважно згоден)  
«5» – відмінно (повністю згоден)

| Питання анкети                                                                                                                        | Середня оцінка |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1. Чи відповідає Вашій спеціальності база проходження практики?                                                                       | 5              |
| 2. Чи знадобилися Вам здобуті в університеті теоретичні знання для виконання практичних завдань на базі проходження практики?         | 5              |
| 3. Чи ознайомили Вас керівники практики від університету із порядком проходження і програмою практики?                                | 5              |
| 4. Чи ознайомили Вас керівники практики від університету із критеріями оцінювання та порядком захисту звіту про проходження практики? | 5              |
| 5. Чи були доступні керівники практики від університету для консультацій?                                                             | 5              |
| 6. Чи достатня, на Вашу думку, кількість годин, виділених на проходження практики та для виконання програми практики?                 | 3,88           |
| 7. Чи ознайомили Вас керівники практики від бази практики з особливостями проходження практики?                                       | 5              |
| 8. Чи були доступні керівники від бази практики для консультацій?                                                                     | 5              |
| 9. Чи відповідає програма практики діяльності бази практики?                                                                          | 5              |
| 10. Чи сприяло проходження практики формуванню у Вас професійних компетентностей?                                                     | 5              |
| 11. Чи порекомендуєте Ви цю базу практики іншим здобувачам?                                                                           | 5              |
| <b>Середній бал</b>                                                                                                                   | <b>4,9</b>     |

На питання «Яким чином обирали базу практики?» відповіді респондентів розподілились наступним чином:



На питання «Зазначте, будь ласка, **позитивні сторони практики**» здобувачі дають **наступні відповіді:**

- Обмін досвідом;
- Залучення до процесу викладання, спілкування зі здобувачами освіти;
- Формування педагогічних здібностей та викладацької майстерності;
- Різноманітність практики, пропрацювання всіх викладацьких навичок;
- Можливість працювати за фахом, спробувати свої сили у справжньому професійному колі;
- Можливість удосконалення професійних, викладацьких якостей;
- Якісне підвищення професійних компетентностей, необхідних для подальшої науково-педагогічної діяльності.
- Практика проходила на досить високому рівні, побажань до її покращення не маю.

Далі респонденти висловили такі пропозиції **щодо покращення практики у майбутньому:**

- Збільшення годин практики;
- Збільшити кількість кредитів на практику;

Результати опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти щодо якості організації та змістового наповнення практик, після затвердження звіту на вченій раді університету та підписання ректором, будуть доведені до відома деканів факультетів Херсонського державного університету, гарантів освітньо-наукових програм для обговорення на засіданнях кафедр, груп забезпечення спеціальності, науково-методичних та вчених рад факультетів з метою подальшого удосконалення якості організації та змістового наповнення практик, а також розміщені на сторінці відділу забезпечення якості освіти Херсонського державного університету.

Керівниця відділу  
забезпечення якості освіти



Тетяна ЧЕРКАШИНА